



**Título: Grado en Ingeniería Química**

**Curso: 2015-2016**

### 1. Resultados del título

Rendimiento Académico	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento <sup>i</sup>	65,9	55,7	62,6	68,6	65,6	≥ 70
Tasa de Éxito <sup>ii</sup>	78,6	69,4	73,4	79,0	79,3	≥ 80
Tasa de Evaluación <sup>iii</sup>	83,9	80,2	85,3	86,9	82,7	≥ 80
Tasa de Eficiencia <sup>iv</sup>			99,3	93,6	82,9	≥ 90

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 10/11	Nuevo Ingreso en 11/12	Nuevo Ingreso en 12/13	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Abandono <sup>v</sup>	36,1	39,1	64,9	≤ 20
Tasa de Graduación <sup>vi</sup>	25,0	22,2		≥ 50

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
Respuesta de los estudiantes con el título <sup>vii</sup>	217	429	523	583	1460
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>viii</sup>	6,3	6,0	6,9	6,7	6,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>ix</sup>	6,2	6,0	6,6	6,8	6,7
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes <sup>x</sup>	6,1	6,2	7,0	7,0	6,6
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales <sup>xi</sup>	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)					
Respuesta del Profesorado con el título	34	10	37	41	47
Grado de satisfacción del profesorado con el título <sup>xii</sup>	7,1	7,6	7,0	7,1	7,2

Prácticas Externas	13/14	14/15	15/16
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	6	4	14
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	8,83	9	8,9

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14	14/15
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	37,5% (3 encuestas)	75 % (12 encuestas)
% de inserción laboral de los egresados	33,3% (1 de 3)	0% (0 de 6)
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7	7,7



## 2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

El número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 15/16 se ha ajustado a lo recogido en la memoria de verificación.

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se ajustan a los objetivos de la titulación y son similares a las de la rama y el conjunto de la Universidad. Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son menores en el primer curso, mayores en 2º, 3º y 4º. No se observan diferencias significativas entre los estudiantes a tiempo completo y tiempo parcial en el curso 2015/16 (menos de 45 ECTS/curso), a pesar de que estos suponen ya un 15% de los estudiantes de la titulación.

La tasa de evaluación de los egresados es similar a los de la rama y a la del conjunto de la Universidad.

La tasa de retardo ha ido mejorando año a año y es sensiblemente mejor que la correspondiente a la media de la rama y a la del conjunto de la Universidad.

La tasa de transición de Grado a Máster, si bien ha ido disminuyendo drásticamente año a año, es similar a la media de la rama y ligeramente superior al valor medio del conjunto de la Universidad. Todos los egresados del curso 2015/16 que se han matriculado en un máster lo han hecho en el Máster Universitario en Ingeniería Química.

Las tasas de abandono, si bien están alejadas de lo recogido en la memoria de verificación, son mejores que la media de la rama y el conjunto de la Universidad. En más del 50% de casos el abandono es debido a la aplicación de la normativa de permanencia, y más del 60% se matriculan en otra titulación en la Universidad de Oviedo, la mayoría en otra ingeniería o en una titulación de ciencias de la salud.

*Convendría realizar una modificación de la memoria de verificación para ajustar este dato a la realidad justificando el cambio en los datos de la rama y el conjunto de la Universidad.*

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

La valoración global de las prácticas por parte de los estudiantes fue muy positiva.

El único estudiante Erasmus mostró, en términos generales, estar satisfecho con la experiencia.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La satisfacción general con la formación recibida se mantiene en una valoración de notable.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Ha aumentado notablemente el número de respuestas de los estudiantes con respecto a cursos anteriores.

## 3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

El número de estudiantes egresados se ha estabilizado en los últimos dos cursos en torno a 20 (frente a los 50 de nuevo ingreso), aumentando el porcentaje de estudiantes con nota media entre 5 y 7 (casi el 85%) frente al de estudiantes que finalizan con una nota media mayor de 7.



La duración media de los estudios (5,3 años) comienza a alejarse del valor medio de la rama y del conjunto de la Universidad (inferior a los 5 años).

La tasa de eficiencia ha ido disminuyendo curso a curso y ya nos encontramos a casi 10 puntos porcentuales del objetivo de la titulación y nos alejamos sensiblemente de los valores medios de la rama y del conjunto de la Universidad.

La tasa de éxito de los egresados ha ido disminuyendo curso a curso y nos alejamos ligeramente de los valores medios de la rama y del conjunto de la Universidad.

La tasa de idoneidad, ligeramente superior al 10%, es similar al valor medio de la rama, pero inferior al valor medio del conjunto de la Universidad (sobre el 25%). Del mismo modo, la tasa de graduación es muy similar a la rama (por encima del 20%) pero sensiblemente inferior al conjunto de la Universidad (en torno al 35%).

Las tasas de rendimiento de las asignaturas “ondas y electromagnetismo”, “fundamentos de física”, “química física” y “ciencia y tecnología de materiales” están muy por debajo del 50%.

*Es necesario realizar un seguimiento durante este curso (en especial si los valores se desvían aún más o si se estabilizan) y realizar un análisis de estos resultados para explicar las desviaciones que se han producido sobre los valores que se recogen en la memoria verificada, y en su caso, definir acciones para corregirlos o, solicitar la perceptiva modificación a ANECA para que se ajuste a los valores reales.*

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

La capacidad para aceptar nuevos trabajadores del Grado en Ingeniería Química en la empresa o institución en que nuestros estudiantes realizan prácticas es, como viene siendo habitual, el peor punto valorado por los estudiantes en prácticas.

No se dispone de datos respecto al grado de satisfacción de los estudiantes que disfrutaran de una movilidad Séneca.

*Convendría alertar al Vicerrectorado con competencias en movilidad Séneca y calidad sobre la necesidad de realizar encuestas sobre el grado de satisfacción de los estudiantes.*

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

Los datos de inserción laboral siguen siendo escasísimos.

*Convendría alertar al Vicerrectorado con competencias en calidad sobre la necesidad de realizar estudios sistemáticos sobre la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.*

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Continuamos sin datos sobre el grado de satisfacción del PAS. Si bien existe un procedimiento general para la atención general de las sugerencias y reclamaciones (PD-SGIC-UO-1.2.6.), no tenemos un procedimiento formal concreto en la Facultad de Química para la atención de sugerencias y reclamaciones.

*Convendría alertar al Vicerrectorado con competencias en calidad sobre la necesidad de realizar estudios sistemáticos sobre el grado de satisfacción del PAS con respecto a las titulaciones. Es necesario redactar e implementar un procedimiento formal para la atención de sugerencias y reclamaciones.*



#### **4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores**

<b>Nº (Informe de seguimiento)</b>	<b>Recomendaciones / acciones de mejora</b>	<b>Estado</b>

Durante el curso 2015/16 se llevó a cabo la redacción del informe de autoevaluación para la renovación de la acreditación. Se asume que dicho informe incluye el seguimiento correspondiente al curso 2014/15 así como la evaluación y análisis final de las recomendaciones y acciones de mejora propuestas hasta ese momento. Para el nuevo período de seis años hasta la siguiente renovación de la acreditación, se toma como punto de partida las acciones de mejora y recomendaciones recogidas en el informe de renovación de la acreditación de ANECA.



## 5. Recomendaciones y acciones de mejora de informes de ANECA

Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
<p><i>Aspecto comprometido que será objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento y renovación de la acreditación del título:</i></p> <p>Se debe adaptar el número de estudiante de nuevo ingreso a lo establecido en la memoria verificada o, en su caso, proceder a la correspondiente modificación de la memoria verificada.</p>	Renovación Acreditación 02/04/2016	<b>HECHO</b>
<p><i>Aspecto comprometido que será objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento y renovación de la acreditación del título:</i></p> <p>Se debe adecuar la oferta de asignaturas optativas a lo indicado en la memoria verificada o, en su caso, proceder a la correspondiente modificación de la memoria verificada.</p>	Renovación Acreditación 02/04/2016	<b><u>A REALIZAR</u></b>
<p><i>Aspecto comprometido que será objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento y renovación de la acreditación del título:</i></p> <p>Se debe incluir en el programa formativo de las asignaturas Ingeniería Mecánica prácticas de laboratorio.</p>	Renovación Acreditación 02/04/2016	<b><u>A REALIZAR</u></b>
<p><i>Recomendación, asumida en el plan de mejoras:</i></p> <p>Fomentar la asistencia y el número de agentes externos en las reuniones de la Comisión de Calidad de la Facultad.</p>	Renovación Acreditación 02/04/2016	<b>A REALIZAR</b>
<p><i>Recomendación, asumida en el plan de mejoras:</i></p> <p>Incluir en la web del título información específica sobre el Trabajo Fin de Grado.</p>	Renovación Acreditación 02/04/2016	<b>A REALIZAR</b>
<p><i>Recomendación, asumida en el plan de mejoras:</i></p> <p>Fomentar la participación de los diferentes grupos de interés en los estudios de satisfacción del título.</p>	Renovación Acreditación 02/04/2016	<b>A REALIZAR</b>
<p><i>Recomendación, asumida en el plan de mejoras:</i></p> <p>Recabar de forma sistemática los resultados de inserción laboral de los egresados.</p>	Renovación Acreditación 02/04/2016	<b>A REALIZAR</b>
<p><i>Recomendación, asumida en el plan de mejoras:</i></p> <p>Analizar las causas que motivan las diferencias entre los valores de las tasas de graduación y abandono existentes y las establecidas en la memoria verificada y emprender acciones que permitan mejorar dichos indicadores.</p>	Renovación Acreditación 02/04/2016	<b>A REALIZAR</b>



## 6. Acciones de mejora

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	<p>Proceder a la modificación de la memoria para:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Potenciar todo lo referente a Diseño de Procesos (IChemE).</li> <li>Incluir en la asignatura Ingeniería Mecánica prácticas de laboratorio (ANECA) y cambiar contenidos (IChemE).</li> <li>Cambiar contenidos en la asignatura Expresión Gráfica (IChemE).</li> </ul>	<p>Comisión de Docencia Departamento de IQTMA/Junta del Centro</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de las alternativas: mayo 2017</li> <li>Revisión y aprobación en Junta de Facultad: julio 2017.</li> <li>Modificación de la memoria: octubre 2017</li> <li>Envío a la ANECA: noviembre 2017</li> <li>Implantación: curso 18/19</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aula de informática para PL y licencias de programas específicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Retraso en las fechas clave (nº meses)</li> <li>Implantación en el curso previsto (Sí/No).</li> <li>Instalación de aula (Sí/No).</li> <li>Adquisición de licencias (Sí/No).</li> </ul>
2	<p>Fomentar la asistencia y el número de agentes externos en las reuniones de la Comisión de Calidad</p>	<p>Equipo decanal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombramiento de miembros: Julio 2017</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ninguno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asistencia a las reuniones &gt;80%</li> </ul>
3	<p>Incluir en la web del título información específica sobre el Trabajo Fin de Grado.</p>	<p>Equipo decanal y coordinador del TFG IQ</p>	<p>Incorporación de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Procedimiento, normativa y guía docente: junio 2017</li> <li>Listado de temas: septiembre (anualmente)</li> <li>Asignación de TFGs: octubre (anualmente)</li> <li>Tribunales: noviembre (anualmente)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ninguno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Retraso en las fechas clave (nº meses)</li> </ul>



Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
4	Llevar a cabo las acciones comprometidas para mejorar la participación en las encuestas de los agentes implicados.	Equipo directivo/Junta de Facultad (JF)	<ul style="list-style-type: none"><li>Redacción/aprobación (JF) del protocolo: septiembre 2017.</li><li>Comunicación a grupos de interés del protocolo: octubre 2017.</li><li>Puesta en funcionamiento: curso 2017/18.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Página web de la Facultad.</li><li>Pantalla del aula.</li></ul>	Retraso en las fechas clave (nº meses)
5	Adquirir información acerca de los empleadores y de los egresados con el fin de disponer información acerca de la empleabilidad saber su grado de satisfacción.	Presidente de la Comisión de Calidad	<ul style="list-style-type: none"><li>Reunión con Vicerrectora responsable de los temas de calidad: mayo 2017.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Ninguno</li></ul>	Retraso en las fechas clave (nº meses)
6	Llevar a cabo un seguimiento de los indicadores del título, así como un análisis de los mismos para explicar las desviaciones que se han producido sobre los valores que se recogen en la memoria verificada en los próximos cursos, y en su caso, definir acciones para corregirlos o, solicitar la perceptiva modificación a ANECA para que se ajuste a los valores reales.	Comisión de Calidad	<ul style="list-style-type: none"><li>Seguimiento: curso actual.</li><li>Análisis: noviembre 2017.</li><li>Modificación de memoria (si procede): noviembre 2017.</li><li>Acciones correctoras (si procede): curso 2017/18.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Informes de rendimiento académico.</li><li>Información adicional (si procede).</li></ul>	Toma de decisiones en noviembre 2017 (Sí/No)



## **ANEXO DE DEFINICIONES**

---

- i **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ii **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- iii **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- iv **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos.
- vi **Tasa de Graduación:** porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en un año más.
- vii Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- viii Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ix Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- x Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- xi Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- xii Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).