



Grado en Ingeniería Química

2018-2019

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	68,6	65,6	64,2	56,8	61,1	≥ 64
Tasa de Éxito ⁱⁱ	79,0	79,3	76,7	73,6	79,2	≥ 80
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	86,9	82,7	83,6	77,2	77,1	≥ 80
Tasa de Eficiencia ^{iv}	93,6	82,9	86,1	78,4	83,1	≥ 85

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso 12/13	Nuevo Ingreso 13/14	Nuevo Ingreso 14/15	Nuevo Ingreso 15/16	Nuevo Ingreso 16/17	Nuevo Ingreso 17/18	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de abandono 1er año	35,1	36,5	25,0	36,5	27,0	53,5	
Tasa de abandono 2do año	10,5	7,7	0,0	19,2	8,1		
Tasa de abandono 3er año	19,3	1,9	7,7	3,8			
Tasa de Abandono ^v	64,9	46,2	32,7	59,6			≤ 30
Tasa de idoneidad en la Graduación ^{vi}	6,0	14,3	0,0	2,1			
Tasa de Graduación^{vii}	20,0	28,6	14,6				≥ 35

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	583	1460	1217	784	585
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	6,7	6,5	6,7	7,2	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	6,8	6,7	6,7	7,2	7,7
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	7,0	6,6	6,8	7,4	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta del profesorado con el título	41	47	72	58	51
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	7,1	7,2	7,5	7,1	7,6

Prácticas Externas	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	4	14	16	13	9
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	9	8,9	8,8	8,9	9,1

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14 (Nov 2018)	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	4 (50%)	13 (81,3%)	10 (52,6%)	13 (61,9%)	9 (50%)
% de inserción laboral de los egresados	75%	7,7%	10%	30,8%	44,4%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	6,8	7,8	7,1	7,2	7,8



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

La **tasa de rendimiento** (61,1%) ha aumentado con respecto al curso pasado acercándose al valor de referencia (64%) y a la media de la rama (64,1%) y de la Universidad (75,9%). Este aumento ha sido muy significativo en el caso de los estudiantes de nuevo ingreso (una mejora de casi 20 puntos porcentuales). Se ha mejorado la tasa en todos los cursos a excepción de segundo curso. Sólo 4 asignaturas muestran tasas de rendimiento por debajo del 40%, destacando el bajo rendimiento de la asignatura Bases de la Ingeniería Química.

La **tasa de éxito** (79,2%) ha aumentado con respecto al curso pasado, encontrándose muy próxima al valor de referencia (80%), por encima de la media de la rama (77,4%) y próxima al valor de la Universidad (86,1%). De nuevo es muy significativo el incremento en la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (unos 15 puntos porcentuales). Igualmente, la tasa de éxito mejora en todos los cursos excepto en segundo. Sólo dos asignaturas tienen una tasa de éxito inferior al 50%.

La **tasa de evaluación** se mantiene constante (77,1%), próxima al valor de referencia (80%) y ligeramente más baja que el valor medio de la rama (82,9%) y la Universidad (88,2%). También aquí se observa una mejora notable en los estudiantes de nuevo ingreso (más de 10 puntos porcentuales) y en los estudiantes a tiempo parcial (casi 5 puntos porcentuales). Los valores por curso también se mantienen constantes.

La **duración media de los estudios** se ha reducido a 5,7 años, valor muy próximo al de la media de la rama (5,6 años) aunque todavía alejado de la media de la Universidad (5 años). Esta mejora puede deberse al incremento en el valor de TG2 en el curso 13/14. Desafortunadamente, los datos para TG0 y TG1 de los cursos 14/15 y 15/16 no auguran mejores valores de este dato en futuros años.

La **tasa de eficiencia** (tasa de rendimiento de los egresados) (83,1%) ha mejorado significativamente, acercándose al valor de referencia (85%) y de la media de la Universidad (87,7%) y por encima del valor medio de la rama (80,2%). También se observa una mejora en la **tasa de éxito de los egresados** (87,9%), por encima del valor medio de la rama (85,9%) y próximo al de la Universidad (91,3%). Lo mismo se puede afirmar de la **tasa de evaluación de los egresados**: título (94,5%), rama (93,4%) y Universidad (96,1%).

La **tasa de transición de Grado a Máster** de la Universidad de Oviedo ha recuperado valores por encima del 30%, similares a la media de la rama (>30%) y superiores al valor medio del conjunto de la Universidad (<20%). Todos los egresados que se han matriculado en un máster lo han hecho en el Máster Universitario en Ingeniería Química.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Las prácticas en empresa del Grado en Química obtienen una valoración global media de sobresaliente (9,1 puntos en una escala del 1 al 10). La evolución de los resultados de la satisfacción es sostenida, manteniéndose en valores elevados. Los resultados recogidos en el presente informe indican que los estudiantes se encuentran, en general, muy satisfechos con la asignatura de prácticas empresa.

En la valoración global de los programas de movilidad, en términos generales, de los estudiantes que realizaron la encuesta, 5 estuvieron bastante o muy satisfechos con la experiencia, 1 ni satisfecho ni insatisfecho y 2 bastante o muy insatisfecho.



- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

Con respecto al informe del curso pasado, se tienen datos de la encuesta realizada a los egresados en el curso 17/18. Se observa que entre los entrevistados (el 50% de los egresados), el 45% se encontraban trabajando, aunque se desconoce si en trabajos relacionados con la Química. La satisfacción general con la formación recibida se mantiene en una valoración de notable.

Los resultados que muestran las encuestas sobre la percepción del proceso de aprendizaje de los estudiantes son, en general, bastante positivos.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

La satisfacción de los estudiantes con el título y los profesores sigue por encima del 7, sin variaciones significativas con respecto a los cursos anteriores. En el curso 19-20 se recibieron 3 mensajes que se pudieron atender o redirigir directamente desde el Decanato.

Tal como acordó la Comisión de Calidad, se han remitido a todos los profesores del Grado los resultados de la EGE incluyendo los comentarios de los estudiantes para que los tengan en consideración, si fuera pertinente, en futuros cursos. En general, salvo excepciones puntuales, los comentarios de los estudiantes sobre la actividad docente de los profesores son bastante favorables.

3. **Puntos débiles**

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

El **número de estudiantes de nuevo ingreso** (27) continúa descendiendo y alejándose del valor establecido (50), si bien el número de estudiante a tiempo parcial ha disminuido por debajo del 30%. Así, la **tasa de ocupación** de la titulación ha descendido hasta el 61,7%, muy por debajo de la media de la rama (75,6%) y de la Universidad (87,4%). Un 72,4% de los estudiantes de nuevo ingreso eligieron esta titulación como primera opción (**tasa de adecuación a la titulación**), dato muy alejado de la media de la rama (85,8%) y de la media de la Universidad (81,7%).

Aunque ha aumentado ligeramente el número de estudiantes que finalizan con una **nota media** entre 7 y 9, un año más ningún estudiante ha finalizado con una nota media entre 9 y 10.

Tal como se preveía en el anterior informe, la **tasa de abandono** ha alcanzado un valor cercano al 60%, el doble del valor esperado (30%), y muy alejado de la media de la rama (50,3%) y de la Universidad (34,9%). Desgraciadamente, la mejora que se preveía para el curso 16/17 se verá truncada en el curso 17/18, donde ya se ha alcanzado un abandono en el primer año del 53,5%, lo que parece indicar que se superará el 60% de abandono. El abandono debido a la aplicación de las normas de permanencia ha aumentado al 70%. De éstos, casi el 50% no se ha vuelto a matricular en titulaciones de la Universidad de Oviedo. De los que se volvieron a matricular en titulaciones de la Universidad de Oviedo (12), 7 también han abandonado los estudios en esta segunda titulación. En concreto, de los 4 que se matricularon en el Grado en Química, 3 han abandonado también esta titulación; los 2 que se matricularon en el Grado en Ingeniería Química Industrial han abandonado los dos; de los 2 que continuaron en otras ingenierías, 1 ha abandonado; de los 2 que continuaron en la rama de Economía y Empresa 1 ha abandonado. Finalmente, 1 inició estudios de



Maestro en Educación Primaria y continúa y otro pasó por el Grado en Enfermería y ahora está estudiando Medicina.

La **tasa de graduación** (14,6%) continua muy lejos del valor de referencia (35%), de la media de la rama (20,9%) y de la Universidad (34,8%). Además, el dato de la TGO para el curso 15/16 (2,1%) no augura mejoras significativas para este indicador en un futuro próximo.

Se ha producido un empeoramiento significativo de los buenos datos que se estaban obteniendo en la **tasa de retardo** (se ha pasado de menos del 10% a más del 15%). Con todo, el dato sigue siendo mejor que la media de la rama (21,5%) aunque peor que el valor medio de la Universidad (13,9%).

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Entre los aspectos, muy puntuales, señalados como mejorables en las prácticas externas, se menciona la posibilidad de que se remuneren para poder cubrir al menos los gastos de desplazamiento y, en un caso, el ajuste entre el tutor asignado y quién ejerce la tutoría.

De las respuestas de los estudiantes de movilidad se deduce que dos estudiantes han quedado bastante insatisfechos con la experiencia (han valorado negativamente la mayoría de los aspectos evaluados).

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

Se echa en falta un estudio de los egresados en el curso 14/15 para tener datos a los 3 años de tres cohortes distintas.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

En los comentarios de los estudiantes en la EGE se recogen las siguientes sugerencias y reclamaciones sobre aspectos generales de la actividad docente y de funcionamiento del Centro:

1. La calefacción continúa siendo una de las quejas de los estudiantes, en especial en los laboratorios docentes.

Otras sugerencias y reclamaciones relacionadas con la práctica docente de cada asignatura, como ya se ha comentado, se han remitido a los profesores que las imparten para su consideración.

4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
Sustituir los ordenadores del seminario D en colaboración con los Departamentos que imparten docencia en la titulación.	REALIZADO
Solicitar al Vicerrectorado con competencias en infraestructuras que busque soluciones técnicas para mejorar el aislamiento térmico de aulas y laboratorios.	PENDIENTE



Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
Continuar con las acciones de información periódicas a los estudiantes sobre la EGE incluyendo información sobre las acciones que se hubieran llevado a cabo como consecuencia de sus sugerencias y reclamaciones.	REALIZADO
Solicitar a la UTC que se incluya una pregunta en la encuesta a egresados sobre las causas para no cursar de nuevo la titulación cuando el egresado hubiese respondido en este sentido.	REALIZADO

5. Recomendaciones y acciones de mejora de informes de ANECA

Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
---	------------------------	---------------

No hay ninguna acción de mejora reflejada en informes de la ANECA pendiente de realizar y, por lo tanto, que sea objeto de seguimiento.

6. Acciones de mejora

Las acciones de mejora que se proponen para abordar a lo largo del año 2019 serían las siguientes:

1.- Solicitar al Vicerrectorado con competencias en infraestructuras que busque soluciones técnicas para mejorar el aislamiento térmico de aulas y laboratorios.



ANEXO DE DEFINICIONES

ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:

TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.

TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.

TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.

^{vi} **Tasa de idoneidad en la Graduación:** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios.

^{vii} **Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en un curso más.

^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

^{ix} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xi} Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xii} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xiii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).

Tasa de Retardo: Porcentaje de estudiantes no egresados que se han matriculado a lo largo de sus estudios en la mitad o más de los créditos necesarios para titularse y, sin embargo, han superado menos de la mitad de dichos créditos.