



Grado en Ingeniería Química

2017-2018

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	62,6	68,6	65,6	64,2	56,8	≥ 64
Tasa de Éxito ⁱⁱ	73,4	79,0	79,3	76,7	73,6	≥ 80
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	85,3	86,9	82,7	83,6	77,2	≥ 80
Tasa de Eficiencia ^{iv}	99,3	93,6	82,9	86,1	78,4	≥ 85

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso 12/13	Nuevo Ingreso 13/14	Nuevo Ingreso 14/15	Nuevo Ingreso 15/16	Nuevo Ingreso 16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de abandono 1er año	35,1	36,5	25,0	36,5	27,0	
Tasa de abandono 2do año	10,5	7,7	0,0	19,2		
Tasa de abandono 3er año	19,3	1,9	7,7			
Tasa de Abandono ^v	64,9	46,2	32,7			≤ 30
Tasa de idoneidad en la Graduación ^{vi}	6,0	14,3				
Tasa de Graduación^{vii}	20,0	28,6				≥ 35

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	523	583	1460	1217	784
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	6,9	6,7	6,5	6,7	7,2
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	6,6	6,8	6,7	6,7	7,2
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	7,0	7,0	6,6	6,8	7,4
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta del profesorado con el título	37	41	47	72	58
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	7,0	7,1	7,2	7,5	7,1

Prácticas Externas	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	6	4	14	16	13
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	8,8	9	8,9	8,8	8,9

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14 (Nov 2018)	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	4 (50%)	13 (81,3%)	10 (52,6%)	13 (61,9%)
% de inserción laboral de los egresados	75%	7,7%	10%	30,8%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	6,8	7,8	7,1	7,2



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

El número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 17/18 se ha ajustado a lo recogido en la memoria de verificación.

La tasa de retardo ha ido mejorando año a año (9,0%) y es sensiblemente mejor que la correspondiente a la media de la rama (21%) y a la del conjunto de la Universidad (13,2%).

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Las prácticas en empresa del Grado en Ingeniería Química obtienen una valoración global media de casi sobresaliente (8,9 puntos en una escala del 1 al 10). La flexibilidad del horario (posibilidad de ajustar el horario del alumno al de la empresa) es el aspecto mejor valorado. En el caso opuesto, la disponibilidad (capacidad para aceptar nuevos trabajadores de su titulación en la empresa en que ha realizado prácticas) es el aspecto peor valorado (7,8 puntos). La evolución de los resultados de la satisfacción es sostenida, manteniéndose en valores elevados. En total, se han recogido 5 sugerencias, la mayoría de las cuáles se pueden interpretar como felicitaciones por el desarrollo de las prácticas. Los resultados recogidos en el presente informe indican que los estudiantes se encuentran en general muy satisfechos con la asignatura de prácticas empresa.

En la valoración global de los programas de movilidad, en términos generales, de los cinco estudiantes que realizaron la encuesta, todos estuvieron bastante o muy satisfechos con la experiencia.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

En el último informe se ha realizado de nuevo la encuesta a los egresados del curso 2013-14, esto es, a los dos y cuatro años tras la graduación, con una participación en ambos del 50%. De los egresados que manifiestan estar trabajando todos están trabajando en temas relacionados directa o indirectamente con la titulación. Excepto en un caso, los egresados están razonablemente satisfechos con el trabajo actual y con su salario. La satisfacción general con la formación recibida se mantiene en una valoración de notable.

Los resultados que muestran las encuestas sobre la percepción del proceso de aprendizaje de los estudiantes son, en general, bastante positivos.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

La satisfacción de los estudiantes con el título y los profesores sigue por encima del 7, sin variaciones significativas con respecto a los cursos anteriores. Se ha abierto un buzón de sugerencias y reclamaciones en la página web del Centro. Se han habilitado, en la Administración, encuestas para evaluar el grado de satisfacción con el servicio del PAS de la Facultad. En el curso 17-18 se recibieron 5 mensajes, la mayoría consultas, que se pudieron atender o redirigir directamente desde el Decanato.

Tal como acordó la Comisión de Calidad, se han remitido a todos los profesores del Grado los resultados de la EGE incluyendo los comentarios de los estudiantes para que los tengan en consideración, si fuera pertinente, en futuros cursos. En general,



salvo excepciones puntuales, los comentarios de los estudiantes sobre la actividad docente de los profesores son bastante favorables.

3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

Las tasas de rendimiento (56,8%), éxito (73,6%) y evaluación (77,2%) se alejan de los objetivos de la titulación (marcados en la nueva memoria de verificación como 64%, 80% y 80%, respectivamente) y de los de la rama de conocimiento (64,2%, 77,3% y 83,1%, respectivamente) y de la Universidad (75,0%, 85,3% y 87,9%, respectivamente). En especial, estas tasas son muy bajas en el primer curso, con valores 20 puntos porcentuales más bajos que en el resto de cursos. Los indicadores para los estudiantes a tiempo parcial son también ligeramente peores que los de los estudiantes a tiempo completo. Es destacable que el porcentaje de estudiantes a tiempo parcial ha aumentado hasta el 35%.

Por otro lado, las tasas de rendimiento de las asignaturas “Álgebra lineal”, “Fundamentos de física”, “Química Física”, “Química Inorgánica”, “Ondas y electromagnetismo”, “Ecuaciones diferenciales y métodos numéricos”, “Bases de la ingeniería química”, “Química Analítica”, “Cinética Química Aplicada” y “Reactores químicos” están muy por debajo del 50%. Excepto las tres últimas, se trata de asignaturas de primer curso (7 de las 10 asignaturas de primer curso tienen tasas de rendimiento por debajo del 50%).

El número de estudiantes egresados por curso continúa en torno a 20. Por tercer año consecutivo, ningún estudiante ha finalizado con una nota media entre 9 y 10, y sólo 3 de los 18 estudiantes egresados tiene una nota media entre 7 y 9.

La tasa de abandono global continúa mejorando (32,7%), prácticamente idéntica a la de la Universidad (35,2%) y mucho mejor que la de la rama (47,4%). Desafortunadamente, esta tendencia se verá truncada el próximo curso puesto que la tasa de abandono acumulada (TA1 y TA2 para el curso 2015-16) es del 55,7%. En todo caso, resulta esperanzador que la TA1 del curso 2016-17 se haya reducido drásticamente al 27%. El 40% de los abandonos es por la aplicación del régimen de permanencia. En torno al 80% de los estudiantes que abandonan la titulación se matriculan en otras titulaciones de la Universidad de Oviedo: 3 dejaron la Universidad de Oviedo, 3 se matricularon en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, 2 en la rama de Ciencias y 2 en la rama de Ingeniería y Arquitectura. Un dato interesante es que menos del 70% de los estudiantes de nuevo ingreso seleccionaron esta titulación como primera opción, valor que es muy inferior al del conjunto de la rama y del conjunto de la Universidad (más del 80%).

La tasa de idoneidad en la graduación se ha desplomado: ningún estudiante de los que empezó en el curso 2014-15 ha sido capaz de acabar la titulación en cuatro años. El número de años empleados para finalizar la titulación, que parecía haberse estabilizado en torno a 5, ha aumentado dramáticamente a 6,2 años, medio año más que la media de la rama y un año más que la media de la Universidad.

La tasa de eficiencia (78,4%) se ha alejado ligeramente del valor de referencia (85%) del de la rama (81,0%) y el conjunto de la Universidad (86,9%). Las tasas de éxito y evaluación de los egresados siguen tendencias similares a la tasa de eficiencia, si bien los valores son más próximos a los de la rama y el conjunto de la Universidad.

La tasa de transición de Grado a Máster de la Universidad de Oviedo se ha desplomado al 16,7%, inferior a la media de la rama (27,7%) pero similar al valor medio del conjunto de la Universidad (16,1%). Los egresados que se han matriculado en un máster lo han hecho en el Máster Universitario en Ingeniería Química, excepto un estudiante que se ha matriculado en el Máster Universitario en Formación del



Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional.

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Entre los aspectos, muy puntuales, señalados como mejorables en las prácticas externas, se menciona la posibilidad de que se remuneren para poder cubrir al menos los gastos de desplazamiento, y, en un caso, la asignación de tareas de modo que sean más acordes con la formación recibida.

De las respuestas de los estudiantes de movilidad se deduce que dos estudiantes han tenido problemas con el seguro.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

De los resultados de la encuesta anteriormente mencionada se observa que, si bien el porcentaje de egresados que trabajan ha aumentado del 33,3% al 75%, todavía hay un 25% de los encuestados que manifiestan no encontrarse trabajando. De los que trabajan, la mayoría lo hacen con contratos temporales. El porcentaje de estudiantes que manifiestan que no volverían a estudiar la titulación aumenta de un 0% a un 25%.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Las sugerencias y reclamaciones relacionadas con la práctica docente de cada asignatura, como ya se ha comentado, se han remitido a los profesores que las imparten para su consideración.

4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
Llevar a cabo un seguimiento de los indicadores de los títulos, así como un análisis de los mismos para explicar las desviaciones que se han producido sobre los valores que se recogen en la memoria verificada, y en su caso, definir acciones para corregirlos o, solicitar la perceptiva modificación a ANECA para que se ajuste a los valores reales.	REALIZADO Se ha modificado la memoria de verificación
Proceder a la modificación de la memoria del Grado en Ingeniería Química para: <ul style="list-style-type: none">• Potenciar todo lo referente a Diseño de Procesos.• Incluir en la asignatura Ingeniería Mecánica prácticas de laboratorio y cambiar contenidos.• Cambiar contenidos en la asignatura Expresión Gráfica.	REALIZADO Se ha modificado la memoria de verificación
Incluir en la web de la Facultad información específica sobre el TFG del Grado en Ingeniería Química.	REALIZADO
Llevar a cabo un análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias recabadas por los mecanismos que se definen en el SGIC.	REALIZADO Se ha abierto en la página web de la Facultad un buzón de sugerencias y reclamaciones



Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
Adquirir información acerca de los empleadores y de los egresados con el fin de disponer de información sobre el grado de empleabilidad y su grado de satisfacción.	REALIZADO Se ha solicitado al Vicerrectorado con competencias evaluaciones periódicas a los tres años de finalizar la titulación
Llevar a cabo las acciones comprometidas para mejorar la participación en las encuestas de los agentes implicados.	REALIZADO Se envía periódicamente información a los estudiantes sobre cómo realizar las encuestas y la importancia de las mismas
Fomentar la asistencia y el número de agentes externos en las reuniones de la Comisión de Calidad.	REALIZADO Se ha aumentado el número de agentes externos en la Comisión de Calidad

5. Recomendaciones y acciones de mejora de informes de ANECA

Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
<i>Recomendación, asumida en el plan de mejoras:</i> Fomentar la asistencia y el número de agentes externos en las reuniones de la Comisión de Calidad de la Facultad.	Renovación Acreditación 02/04/2016	REALIZADO Se ha aumentado el número de agentes externos en la Comisión de Calidad
<i>Recomendación, asumida en el plan de mejoras:</i> Fomentar la participación de los diferentes grupos de interés en los estudios de satisfacción del título.	Renovación Acreditación 02/04/2016	REALIZADO Se envía periódicamente información a los estudiantes sobre cómo realizar las encuestas y la importancia de las mismas
<i>Recomendación, asumida en el plan de mejoras:</i> Recabar de forma sistemática los resultados de inserción laboral de los egresados.	Renovación Acreditación 02/04/2016	REALIZADO Se ha solicitado al Vicerrectorado con competencias evaluaciones periódicas a los tres años de finalizar la titulación



6. Acciones de mejora

Las acciones de mejora que se proponen para abordar a lo largo del año 2019 serían las siguientes:

- 1.- Sustituir los ordenadores del seminario D en colaboración con los Departamentos que imparten docencia en la titulación.
- 2.- Solicitar al Vicerrectorado con competencias en infraestructuras que busque soluciones técnicas para mejorar el aislamiento térmico de aulas y laboratorios.
- 3.- Continuar con las acciones de información periódicas a los estudiantes sobre la EGE incluyendo información sobre las acciones que se hubieran llevado a cabo como consecuencia de sus sugerencias y reclamaciones.
- 4.- Solicitar a la UTC que se incluya una pregunta en la encuesta a egresados sobre las causas para no cursar de nuevo la titulación cuando el egresado hubiese respondido en este sentido.



ANEXO DE DEFINICIONES

ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:

TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.

TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.

TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.

^{vi} **Tasa de idoneidad en la Graduación:** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios.

^{vii} **Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en un curso más.

^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

^{ix} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xi} Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xii} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xiii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).

Tasa de Retardo: Porcentaje de estudiantes no egresados que se han matriculado a lo largo de sus estudios en la mitad o más de los créditos necesarios para titularse y, sin embargo, han superado menos de la mitad de dichos créditos.